

PROTOKÓŁ NR XXI/2016
z XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 26 kwietnia 2016 r.

Z upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Marii Makowskiej obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Radny Dariusz Nowak. Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Ad 1.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady o godzinie 17.02 otworzył XXI sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego witając wszystkich przybyłych: Radnych, Starostę, Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, szefów służb, inspekcji i straży, Naczelników wydziałów i biur starostwa, wszystkich gości, a także przedstawicieli mediów.

Ad 2.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (listy obecności radnych oraz gości stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu).

Ad 3.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem są *Wnioski do porządku* obrad. Porządek został przesłany wraz z materiałami.

Proponowany porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 16/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 10 marca 2016 r. do 12 kwietnia 2016 r. /BR-203/16/
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-204/16/
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-205/16/
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-206/16/
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2016 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. /BR-207/16/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego. /BR-208/16/
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-209/16/
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność

- pożytku publicznego za rok 2015. /BR-210/16/
13. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2015. /BR-211/16/
 14. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Pruszkowie na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pruszkowskiego za 2015 rok. /BR-212/16/
 15. Informacja o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. /BR-213/16/
 16. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
 17. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
 18. Zamknięcie obrad.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zgłosił i poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 12 *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-214/16/*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 21 radnych.

21 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

2 osoby nie głosowały.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 12 *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-214/16/*. Numeracja punktów porządku ulega zmianie odpowiednio.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zapytał - czy są wnioski do porządku obrad?

Radny Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku punktu 13 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi*.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 13 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR -215/16/*.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

25 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o punkt 13 *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi*. Numeracja punktów porządku ulega zmianie odpowiednio.

W związku z brakiem zgłoszeń **Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady** zamknął punkt 3 i przeszedł do punktu 4.

Porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 16/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 10 marca 2016 r. do 12 kwietnia 2016 r. /BR-203/16/
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-204/16/
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR-205/16/
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-206/16/
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2016 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. /BR-207/16/
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego. /BR-208/16/
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-209/16/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-214/16/
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. /BR-215/16/
14. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015. /BR-210/16/
15. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2015. /BR-211/16/
16. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Pruszkowie na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pruszkowskiego za 2015 rok. /BR-212/16/
17. Informacja o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. /BR-213/16/
18. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
19. Komunikaty Przewodniczącej Rady Powiatu.
20. Zamknięcie obrad.

Ad 4.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z XX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 4 przeszedł do punktu 5.

Ad 5.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Informacja Nr 16/2016 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 10 marca 2016 r. do 12 kwietnia 2016 r. /BR-203/16/.* Informacja stanowi **załącznik nr 3 do protokołu.**

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Kuźmińska:

1) posiedzenie Zarządu z 17 marca pkt 6:

Utrzymano w mocy decyzję w sprawie negatywnego rozpatrzenia naboru do klas pierwszych w roku szkolnym 2016/2017 do Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół im. Fridtjofa w Piastowie.

Pytanie: o co chodzi z negatywnym rozpatrzeniem naboru.

2) posiedzenie Zarządu z 21 marca pkt 1:

Pozytywnie zaopiniowano projekt umowy najmu nieruchomości położonej w Strzeniówce, gm. Nadarzyn, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 113 o pow. 2,5451 ha, na okres od 22 do 24 marca 2016 roku. (Uchwała nr 92/838/2016)

Pytanie: pod co wynajęta była działka w Strzeniówce.

Ad 2). Z-ca Naczelnika Andrzej Chechłacz wyjaśnił, że działka była wynajęta firmie produkującej film sensacyjny na 3 dni zdjęciowe.

Ad 1) Wicestarosta Krzysztof Rymuza odpowiedział, że odmowa uruchomienia nowej klasy w LO im. F. Nansena w Piastowie podyktowana była tegorocznym wstrzymaniem naboru do klasy ogólnokształcącej, chcąc przeprofilować klasę na techniczno-zawodową. Stąd Zarząd wyraził zgodę na klasy techniczne, a nie wyraził zgody na uruchomienie klasy ogólnokształcącej w tym roku.

Radna Elżbieta Smolińska:

1) Pkt 4 str. 1

Zlecono Pruszkowskiemu Stowarzyszeniu Patriotycznemu, z pominięciem otwartego konkursu ofert, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym z zakresu podtrzymywania i upowszechnienia tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej pn. „Polskie Państwo Podziemne – Polacy z bohaterstwa znani”, w okresie od 22 marca 2016 roku do 15 maja 2016 roku. (Uchwała nr 89/826/2016)

2) Pkt 4 str. 2

Ogłoszono otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej pn. „Upamiętnianie osób i wydarzeń historycznych kształtujących poczucie patriotyzmu – ze szczególnym uwzględnieniem sylwetki rotmistrza Witolda Pileckiego oraz zbrodni katyńskiej”. (Uchwała nr 90/834/2016)

Pytanie: jakie kwoty zostały przeznaczone na zlecenie dla Pruszkowskiego Stowarzyszenia Patriotycznego z pominięciem konkursu otwartego na realizację projektu polskie państwo podziemne i w drugim przypadku jaka kwota została zabezpieczona w budżecie na upamiętnienie wydarzeń i osób kształtujących poczucie patriotyzmu.

Ad 1 i 2) Renata Białoszewska gł. spec. w Biurze Zarządu odpowiedziała, że: na konkurs polskie państwo podziemne, w którym oferta wpłynęła w trybie art. 19 a, czyli z pominięciem otwartego konkursu ofert na kwotę 4 430 zł. Drugi konkurs został unieważniony z uwagi na to, że nie zgłosił się żaden oferent. Kwota na którą było rozpisany konkurs otwarty wynosiła 4 tys. zł.

Radny Mariusz Baranowski:

Pkt 9 str. 1

Omówiono projekt Zarządzenia Starosty Pruszkowskiego w sprawie zmiany Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, których wartość nie przekracza kwoty 30 000 euro.

Pytanie: w jakiej wysokości ustalono kwotę do której Starosta nie będzie musiał stosować przepisów ustawy.

Radny Maksym Gołoś Starosta odpowiedział, że aby usprawnić pracę planuje się podniesienie progów, ale trwają wewnętrzne dyskusje co do wysokości. Obecnie najniższy próg wynosi 250 E w naszym wewnętrznym regulaminie.

Radna Aurelia Zalewska:

1) Pkt 5 str. 1

Pozytywnie zaopiniowano umowę z Samodzielnym Publicznym Zespołem Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie, dotyczącą przekazania dotacji celowej na zadanie pn. „Przebudowa oddziału wewnętrznego Szpitala Powiatowego w Pruszkowie”. (Uchwała 89/827/2016)

Pytanie: jaka kwota została przeznaczona na zadanie „Przebudowa oddziału wewnętrznego Szpitala Powiatowego w Pruszkowie”

2) Pkt 4 str.4

Odmówiono uzgodnienia warunków zabudowy w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego drogi powiatowej ul. Komorowskiej w Pruszkowie. (Uchwała nr 95/853/2016)

Pytanie: czego dotyczyło uzgodnienie warunków zabudowy.

Ad 1)Radna Ewa Borodnicz Członek Zarządu poinformowała, że decyzją Zarządu została przekazana kwota 50 tysięcy zł na przeprowadzenie przetargu na zlecenie projektu tej przebudowy. Wiadomo już, że umowa będzie podpisana na prawie 47 tysięcy zł.

Ad 2)Naczelnik Wydział Architektury Wanda Ilska wyjaśniła, że odmowa dotyczyła postawienia budynku handlowego pomiędzy Komorowska a Polną. Odmowa wynikała z tego, że działka posiadała zjazd z drogi gminnej od ul. Polnej. Planowano wybudować zjazd od drogi powiatowej – ul. Komorowskiej, przy samym skrzyżowaniu gdzie jest zmiana pierwszeństwa przejazdu. Zjazd były w obrębie skrzyżowania co zagrażałoby bezpieczeństwu. Ze względu na bezpieczeństwo i fakt, że istnieje dojazd do działki nastąpiła odmowa uzgodnienia warunków.

Radny Artur Świercz:

1) Pkt 7 str. 4

Ogłoszono otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu ochrony zdrowia pod nazwą „Kurs udzielania pierwszej pomocy”. (Uchwała nr 95/856/2016)

Pytanie : na jakim etapie jest konkurs, czy są oferty, czy konkurs będzie unieważniony.

2) Pkt 6 str. 5

Zapoznano się z wnioskiem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie o zwiększenie zatrudnienia w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie.

Pytanie: na jakie potrzeby ma nastąpić zwiększenie zatrudnienia i jaka jest decyzja w tej sprawie.

3) Pkt 8 str. 5

Udzielono pełnomocnictwa Panu Piotrowi Słomskiemu do występowania w imieniu Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, w celu uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, uzgodnień i opinii koniecznych do wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3124W – ul. Powstańców i drogi gminnej ul. Obrońców Pokoju w Pruszkowie w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sygnalizacji świetlnych”. (Uchwała nr 96/863/2016)

Pytanie: jaki jest zakres pełnomocnictwa i na jakim etapie jest sprawa skrzyżowań w Pruszkowie.

Ad 1)

Renata Białoszewska gł. spec. w Biurze Zarządu poinformowała, że oferty mogły wpływać do wczoraj do godz.10.00. Wpłynęły 3 oferty. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zadania to 10 tysięcy zł.

Ad 2)

Radna Ewa Borodnicz Członek Zarządu poinformowała, że Dyrektor PCPR przedstawiła koncepcję nowej organizacji PCPR. Konieczność zmian związana jest z realizacją zapisów umowy i ilością rodzin przypadających na jednego koordynatora w pieczy zastępczej (15). Jeżeli liczba rodzin wzrasta liczba koordynatorów zwiększa się. Ponadto będzie realizowany program 500+ i będzie potrzebna reorganizacja i powstanie zespołu świadczeń. W porównaniu z gminami w powiecie nie ma wielu rodzin, bo to są głównie rodziny zastępcze. Natomiast zakres świadczeń oraz proces odzyskiwania należności alimentacyjnych od rodziców dzieci pozostających w pieczy zastępczej był do tej pory zupełnie pomijany, a te należności należy zacząć odzyskiwać. W związku z tym Pani Dyrektor przedstawiła swoje potrzeby. W tej chwili nie ma jeszcze ostatecznej decyzji co do ewentualnej ilości etatów, które byłyby przyznane od Wojewody, które idą za realizacją świadczenia 500+. Zarząd rozważa możliwość przesunięcia obsługi kadrowej PCPR w ramach załączka centrum usług wspólnych do zadań starostwa, co znacznie odciąży tamtejszych pracowników i pomoże bardziej efektywnie wykorzystywać ich potencjał. Nowy schemat organizacyjny jest praktycznie zaakceptowany, ale nie ma jeszcze decyzji końcowej jak to będzie wyglądało.

Ad 3.)

Naczelnik WIOŚ Andrzej Bittel poinformował, że Pan Piotr Słomski reprezentuje firmę Viatar, która w ramach zamówienia publicznego wygrała przetarg i uzyskała realizację zadanie pod nazwą budowy świateł o które pytał Pan Radny. Zakres pełnomocnictwa pana Piotra Słomskiego obejmuje upoważnienie do załatwiania wszystkich spraw formalnych związanych z projektem, co ma przyczynić się sprawniej jego realizacji. Firma została wprowadzona na budowę 5 kwietnia, a prace mają zostać zakończone do 15 maja.

Radna Zdzisława Zielińska zwróciła się z prośbą o przemyślenie, czy nie powrócić do poprzedniej formy informacji o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego. Formuła tematyczna była bardziej czytelna. Radna optuje za zmianą.

Pkt 2 str. 4

Odmówiono uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Piastowa – „J. Poniatowskiego”. (Uchwała nr 95/852/2016)

Pytanie: czym spowodowana była odmowa uzgodnienia planu.

Naczelnik WA Wanda Ilska odpowiedziała, że powodem była planowana droga bez tzw. zawrotki i bez połączona komunikacyjnego z innymi drogami. Układ drogowy nie spełniał wymagań ustawowych o drogach publicznych.

Radna Elżbieta Smolińska – nawiązując do wypowiedzi Radnej Zdzisławy Zielińskiej wnioskującej o powrót do poprzedniego układu informacji o pracy Zarządu, który był bardziej przejrzysty. W tej chwili przy każdej dacie posiedzenia trzeba szukać tematu. W poprzedniej wersji każdy mógł skupić się na tematyce go interesującej ponieważ układ był tematyczny.

Radna Elżbieta Smolińska złożyła wniosek o powrócenie do poprzedniej formy, żeby Kolegom i Koleżankom radnym ułatwić pracę.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jemu ta wersja nie przeszkadza i można ją zostawić. Ale decyzja należy do Zarządu.

Radny Mirosław Chmielewski Członek Zarządu zauważył, że uwagi zostały faktycznie skierowane do niego ponieważ to na jego prośbę pracownicy Biura Zarządu zmienili formułę informacji. Zmiana została podyktowana praktyczną metodą zapisywania materiałów związanych z pracą zarządu. Od przyszłego posiedzenia Zarządu będą również publikowane na stronie internetowej – tak, żebyście mogli się Państwo zapoznać. Tamta wersja była łatwiejsza w wyszukiwaniu, a tutaj jest zgodne z chronologią pracy Zarządu (dokładnie tak jak pracuje). Wszystkie dokumenty będą również Państwu przedstawione i wtedy łatwiej będzie porównywać informacje zawarte w takiej formule z posiedzeniami zarządu. Zobaczymy, jeżeli to będzie nieczytelne, to za jakiś czas będzie można wrócić do poprzedniej formuły, ale najpierw sprawdzmy jak to będzie działało – zakończył swoją wypowiedź Radny Mirosław Chmielewski.

Radna Elżbieta Smolińska zauważyła, że do celów publikacji może to pozostać w tej formie i nikt nie ma nic przeciwko temu. Ale dla ułatwienia pracy kolegom i koleżkom radnym byłoby miłe ze strony Pana Starosty, gdyby przychylił się do wniosku.

Radna Aurelia Zalewska przychyliła się do obecnej formy prezentacji i wniosku Pana Przewodniczącego, który już zabrał głos w tej sprawie. Dla Radnej A. Zalewskiej chronologia pracy Zarządu ułatwia zapoznanie się z informacjami.

Radny Tomasz Osiński podsumowując sprawę formy informacji powiedział, że poprzednia forma była znacznie lepsza, łatwiejsza i czytelniejsza o czym mówiły Koleżanki. Radny podkreślił, że nie każdy musi być zainteresowany wszystkimi tematami. Poprzednia informacja też była przygotowywana chronologicznie, ale w podziale na poszczególne tematy – nie było bałaganu, wszystko było po kolei. I na pewno było znacznie czytelniejsze. Może trzeba przeprowadzić głosowanie jak byśmy chcieli, ale popiera wniosek formalny Koleżanki Radnej Elżbiety Smolińskiej ponieważ uważa, że poprzednia forma była lepsza.

Radny Maksym Gołoś Starosta powiedział, że zależy Zarządowi na tym, aby dokument był czytelny i dobrze się nad nim pracowało. Jeżeli takie głosy będą się powtarzać, to nie będziemy tego bronić, bo to nie jest najważniejsze. Ważne jest, aby informacja docierała do Radnych w takiej formie w jakiej Radni sobie życzą. Starosta zwrócił się z prośbą o możliwość przygotowania jeszcze raz w tej formule informacji, zobowiązując się jednocześnie do kompromisu i dążeniu do wypracowania takiego modelu, aby nie trzeba było specjalnie poszukiwać tematów, którymi Radni są zainteresowani. Można znaleźć np. sposób wyróżnienia poszczególnych tematów.

Radna Zdzisława Zielińska zwracając się do Przewodniczącego powiedziała, że ją przekonało wyjaśnienie Starosty w sprawie „pozwólcie”, „poczekajcie”. Jednakże był złożony wniosek formalny i z tego powodu powinno zostać przeprowadzone głosowanie.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że nie słyszał wniosku formalnego jako takiego i poprosił o jego złożenie. Jeżeli tak to zostanie przegłosowany i nie będzie problemem.

Radna Elżbieta Smolińska złożyła wniosek formalny w sprawie powrotu do poprzedniej formy opracowania informacji o pracy Zarządu. To jest tak niewielki gest w stosunku do opozycji, że można było by przychylić się do tego wniosku. Konkretnie chodzi o to aby wrócić do formy sprawozdawczej według tematyki, a nie według daty.

Radna Aurelia Zalewska złożyła wniosek formalny. Wobec deklaracji Pana Starosty zaproponowała odłożenie głosowania w tej sprawie do następnej sesji.

Radny Maksym Gołoś Starosta skierował pytanie do siedzącego na sali radcy prawnego w brzmieniu: czy to powinno być przedmiotem głosowania i pracy Rady. Idąc dalej można byłoby dyskutować i opiniować w jaki sposób mamy mieć nagłówki, sygnatury uchwał i.t.p. Czy to powinno być przedmiotem obrad.

Mec. Adam Bińkowski odpowiedział, że tak jak Pan Starosta zauważył forma złożenia sprawozdania przez Zarząd jest zwyczajowa, przyjęta przez praktykę. Ani statut, ani ustawa nie wskazują jaka powinna być forma. Równie dobrze mogło by być odczytane czy wygłoszone, nie przedstawione na piśmie. Rozstrzygnięcie co do formy należy do składającego sprawozdanie. Oczywiście pewne prośby lub uwagi Radnych powinny zostać wzięte pod uwagę. Jednakże ostateczna decyzja należy do Zarządu jako składającego sprawozdanie, zwłaszcza, że nie ma do tego uregulowań i obligacji formalno-prawnych.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady uznał sprawę – na tym etapie - za zakończoną.

Reasumując: **Radny Maksym Gołoś Starosta** podkreślił, że to sprawozdanie przygotowywane jest dla Radnych i poprosił Naczelnik Biura Rady i Przewodniczącego Dariusz Nowaka o ewentualne przeprowadzenie konsultacji mailowych lub telefonicznych, aby ustalić materiał, którego forma będzie odpowiadała wszystkim. Zapewne będzie tyle zdań ile klubów, ale może uda się ustalić formułę, która będzie odpowiadała wszystkim. To co zostało przedstawione przygotowywane było w przekonaniu, że będzie dobre. W perspektywie jest to, że będzie publikacja na BIP projektów uchwał Zarządu wraz z uzasadnieniami i będzie można do tego zerknąć wcześniej. Do dokumentów będzie można odwołać natychmiast w konkretnej sprawie. Usprawniony będzie również obieg dokumentów. Wydziały merytoryczne zsyłają skany materiałów do Biura Zarządu, które je chronologicznie przechowuje. Jeżeli jest problem ze znalezieniem konkretnego tematu, to zastanowimy się i na pewno znajdziemy rozwiązanie i sposób, aby tematy były właściwie uwidocznione. Jeżeli to się nie sprawdzi to wspólnie zdecydujemy jaka będzie formuła.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 5 przeszedł do punktu 6.

Ad 6.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem jest *Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-204/ 16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Starostę Maksyma Gołosia o omówienie projektu uchwały, który przekazał głos Skarbnikowi Powiatu Lidii Truszkowskiej, która przedstawiła proponowane zmiany.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Aurelia Zalewska zapytała o zgłaszaną przez Radną autopoprawkę.

Radny Mirosław Chmielewski, który poinformował, że autopoprawka dotyczy zadania „Budowa ronda na skrzyżowaniu dróg powiatowych 2844W i 2842” i polega na dopisaniu nazw ulic: ul. Wygoda i ul. Olszynowa w Podolszynie Nowym jako uszczegółowienie położenia geograficznego. Autopoprawka dotyczy obydwu projektów uchwał: zmieniającej uchwałę w sprawie wpf i w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Opinie komisji

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-204/16/ - pozytywnie /9 głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/;

Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-204/16/ - pozytywnie /14 głosów, „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-204/ 16/.

Wynik głosowania:

Głosowało:23 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujące się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/149/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 5 przeszedł do punktu 7.

Ad 7.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 205/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Starostę omówienie projektu uchwały.

W związku z faktem, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na komisjach **Radny Maksym Gołoś Starosta** poprosił o zadawanie pytań.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych Rady.

Opinie komisji

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 205/16/ - pozytywnie /11 głosów „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 205/16/- pozytywnie /14 głosów „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR – 205/16/ - pozytywnie /8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radna Mirosław Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016. /BR – 205/16/ - pozytywnie /8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radna Magdalena Bayer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 /BR – 205/16/- pozytywnie /11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/150/2016 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Pruszkowskiego na rok 2016 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 7 i przeszedł do punktu 8.

Ad 8.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-206/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o omówienie projektu uchwały, w imieniu którego głos zabrał Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta.

Radny Krzysztof Rymuza Wicestarosta, który na wstępie przypomniał, że ta uchwała była już podejmowana. Niestety okazało się, że opinia kuratora oświaty jest obligatoryjna przed uchwaleniem. A zatem po uzyskaniu opinii kuratora uchwała została przedstawiona pod głosowanie. Treść uchwały pozostaje niezmienną, a opinia kuratora jest pozytywna.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji.

Opinia komisji

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-206/16/ pozytywnie /7 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego /BR-206/16/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

15 głosów „za”.

1 głos „przeciw”.

9 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/151/2016 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych na terenie Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała

stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 8 przeszedł do punktu 9.

Ad 9.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków PFRON przypadających według algorytmu w 2016 r. dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /BR 207/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Z upoważnienia Starosty Maksyma Gołosia projekt uchwały omówiła **Radna Ewa Borodnicz, Członek Zarządu**, która powiedziała, że środki PFRON są przeznaczone na zadania z rehabilitacji społecznej i zawodowej, które realizowane są przez PUP i PCPR. Kwestia podziału środków zawsze jest problematyczna, ponieważ środków jest zawsze za mało. W tym roku w oparciu o algorytm i zapotrzebowanie dla PCPR przeznaczono środki w podziale proporcjonalnym. Propozycja została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Społeczną ds. osób niepełnosprawnych.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała o wzór algorytmu lub inny standard na podstawie którego dzielone były te środki.

Radna Ewa Borodnicz Członek Zarządu odpowiedziała, że jest to na zasadzie zliczenia wniosków, które wpłynęły do PCPR i planu w PUP opracowanego na podstawie danych z roku poprzedniego. W ubiegłym roku to było 136 tys. zł – PUP, a w tym roku według planu to 92 697 zł.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała co się stanie ze środkami, które pozostaną, a co jeżeli będzie ich za mało.

Radna Ewa Borodnicz Członek Zarządu odpowiedziała, że w PCPR zawsze jest środków za mało. Jeżeli PUP nie wykorzysta przydzielonych pieniędzy, to jesienią wracają one do PCPR i są wykorzystywane jako rezerwa.

Radna Katarzyna Klimaszewska zapytała jakie są kwoty ostateczne.

Radna Ewa Borodnicz Członek Zarządu odpowiedziała, że takie jakie zostały podane w projekcie uchwały.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych Rady.

Opinie komisji .

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału środków PFRON przypadających według algorytmu w 2016 r. dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

/BR 207/16/ - pozytywnie /11 głosów „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału środków PFRON przypadających według algorytmu w 2016 r. dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych BR 207/16/ - pozytywnie /7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” i brak głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie podziału środków PFRON przypadających według algorytmu w 2016 r. dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wynik głosowania:

Głosowało: 24 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/152/2016 w sprawie podziału środków PFRON przypadających według algorytmu w 2016 r. dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 9 i przeszedł do punktu 10.

Ad 10.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego /BR-208/16/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Starostę – przekazał głos Wicestarosie Radnemu Krzysztofowi Rymuzie, który wyjaśnił, że wystąpienie dotyczy terenu, który został przeznaczony do sprzedaży przez Radę Powiatu w 2012 r. w Brwinowie, południowa część przy drodze 719. W związku z brakiem oferentów teren został podzielony na 3 części (2 x 1ha i 1 x 2ha). I zgodnie z procedurą Zarząd występuje ponownie o zgodę na sprzedaż tego terenu po zmianie.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o opinie komisji merytorycznych Rady.

Opinie komisji

Radna Katarzyna Klimaszewska Przewodnicząca Komisja Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego /BR-208/16/- pozytywnie /10 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Stanisław Dymura Wiceprzewodniczący Komisji Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2016 r. omówiła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego /BR-208/16/- pozytywnie /14 głosów „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”/.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego.

Wynik głosowania:

Głosowało:25 radnych.

25 głosów „za”.

0 głosów „przeciw”.

0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/153/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radna Aurelia Zalewska złożyła informację, że we wszystkich poprzednich głosowaniach oddawała głos „za”. W związku z tym, że obsługa techniczna zwróciła uwagę, że Radna Aurelia Zalewska zbyt mocno przyciskała urządzenie co mogło wpłynąć na brak prawidłowej rejestracji oddanego głosu poprosiła o policzenie oddanego głosu „za”.

Radna Zdzisława Zielińska poprosiła o wypowiedzenie się w tej kwestii obecnego na sali radcę prawnego, ponieważ jej zdaniem powinna odbyć się reasumpcja głosowania.

Mec Adam Bieńkowski powiedział, że reasumpcja miałaby sens wtedy jeżeli istniałaby wątpliwość co do wyniku głosowania i od tego głosu zależałoby rozstrzygnięcie. W dotychczasowych głosowaniach była tak duża większość Radnych „za”, że jeden głos „wstrzymujący się” czy „przeciw” nie zmieniłby rozstrzygnięcia. Więc wydaje się, że reasumpcja w tych przypadkach nie byłaby konieczna. Głos Radnej Aurelii Zalewskiej będzie zapisany w protokole i będzie widać jaką miała wolę zagłosowania, co nie ma wpływu na wynik. W opinii mec. Adama Bieńkowskiego reasumpcja głosowania nie jest konieczna.

Radna Elżbieta Smolińska powiedziała, że Pani Przewodnicząca zwróciła się o zaliczenie jej głosu do sumy głosów „za” przyjęciem. W związku z tym Radna chciałaby wspólnie z Kolegami usłyszeć w tej kwestii chcieli usłyszeć opinię prawną: czy można zaliczyć czy jeżeli Pani Radna podtrzymałaby swój wniosek czy trzeba by dokonać reasumpcji głosowania.

Mec. Adam Bieńkowski powiedział, że faktycznie nie odpowiedział wprost na to pytanie, ale

pośrednio. Głosowania się odbyły i zmiana wyniku głosowania nie jest możliwa. Wyniki zostały zapisane w protokole i odczytane przez Przewodniczącego. Gdyby zaszła taka konieczność i złożony i przyjęty przez Radę zostałby wniosek o reasumpcję głosowania oczywiście można by powtórzyć to głosowanie. Tym nie mniej jak zostało wcześniej powiedziane celowość takiego działania nie jest chyba wskazana.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 10 i przeszedł do punktu 11.

Ad 11.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-209/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/155/2016 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 11 i przeszedł do punktu 12.

Ad 12.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-214/16/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-214/16/.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

23 głosy „za”.

0 głosy „przeciw”.

2 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/154/2016 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 17 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 12 i przeszedł do punktu 13.

Ad 13.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi /BR- 215/16/. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Radnego Tomasza Osińskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który omówił przedmiot skargi oraz tryb wyjaśniania okoliczności zaistniałej sytuacji.

Uznając skargę za zasadną Komisja zaleciła, aby skarżącą poinformować o możliwości indywidualnego wystąpienia o usunięcie danych archiwalnych.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wynik głosowania:

Głosowało: 25 radnych.

24 głosy „za”.

0 głosów „przeciw”.

1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XXI/156/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 13 i przeszedł do punktu 14.

Ad 14.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 /BR-210/16/.* Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

O godz.18.12 Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 8 minut przerwy.

O godz.18.20 Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Kuźmińska odniosła się do punktu 6 w części II wskazując na wysokość środków przeznaczonych na realizację programu – 106 000 zł. W części II realizacja poszczególnych zadań publicznych w punkcie 12 wykazano kwotę 179 838 zł na nieodpłatną pomoc prawną i edukację, która przekracza sumę ogólną na program. Podsumowując te wszystkie realizacje zadań publicznych bez pomocy prawnej to wychodzi ponad 120 tys. zł bez wydatków poniesionych przez Wydział Kultury i Promocji oraz PCPR ze środków PFRON. Kwoty powinny zostać zsumowane i pokazywać wszystkie środki wydane na ten program. Pytanie – skąd te rozbieżności i różnice.

Starosta Radny Maksym Gołoś odpowiedział, że jeżeli chodzi o pomoc prawną to finansowana jest z dotacji celowej i poprosił p. Renatę Białoszewską Głównego Specjalistę w Biurze Zarządu o udzielenie dalszych wyjaśnień szczegółowych.

Renata Białoszewska Główny Specjalista w Biurze Zarządu wyjaśniła co następuje:

- kwota 106 tysięcy zł jest zapisana w punkcie głównym, który mówi o tym co zawierał plan programu. To był budżet zaplanowany do którego doszła wspomniana pomoc prawna – środki zewnętrzne, co rzeczywiście spowodowało przekroczenie planu budżetowego.

Radna Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że rozumie to wyjaśnienie, ale Radni otrzymali sprawozdanie z realizacji, więc powinna być podana kwota jaką Zarząd faktycznie przeznaczył na realizację programu. Nie może tak być, że w planie było 106 tys. zł i przekroczone go o ileś. Radna chciałaby usłyszeć jaka kwota została przeznaczona na realizację tego programu ze wszystkich pozycji, bo te kwoty się nie sumują.

Renata Białoszewska powiedziała, że wszystkie kwoty zostały bardzo szczegółowo rozpisane, natomiast łącznej kwoty tutaj nie ma.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zaproponował udzielenie odpowiedzi na piśmie

Radna Agnieszka Kuźmińska odpowiedziała, że nie oczekuje odpowiedzi w tej sprawie na piśmie. Albo sprawozdanie będzie przyjęte z błędem, albo błąd zostanie poprawiony.

Renata Białoszewska zwróciła uwagę, że nie jest to błąd ponieważ kwoty występują, ale może brakuje kwoty końcowej. Decyzja co do dalszego trybu postępowania pozostaje w gestii Radnych.

Radny Maksym Gołoś Starosta podjął zobowiązanie o uzupełnieniu Sprawozdania z realizacji programu współpracy Powiatu Pruszkowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015 o informacje wskazane przez Radną Agnieszkę Kuźmińską i ponownym rozpatrzeniu punktu na najbliższym posiedzeniu Rady Powiatu (24 maja 2016 r.).

Radna Agnieszka Kuźmińska w pkt 6 jest zapisane, że wysokość środków przeznaczonych na realizację programu to 106 tys. zł. a z przedstawionych sumarycznie działań to wychodzi ponad 300 tys. zł. A zatem kwota sumaryczna w punkcie 6 jest błędna.

Członek Zarządu Radna Ewa Borodicz powiedziała, że faktycznie kwota 106 tys. zł to kwota, która w założeniu była przyjęta z planu i przeznaczona na te zadania. Brakuje w tej pozycji rozszerzenia punktu 6 o środki przyznane w rzeczywistości i kwota łączna jest równa sumie pozycji poszczególnych. Zostanie to uzupełnione i sprawozdanie zostanie przedstawione do procedowania Radzie w przyszłym miesiącu.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o ewentualne uwagi komisji merytorycznych.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radna Mirosława Śliwińska Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji poinformowała, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 14 i przeszedł

do punktu 15.

Ad 15.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2015 /BR-211/16./* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21 do protokołu.**

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Pytań i uwag nie zgłoszono

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o ewentualne uwagi komisji merytorycznej.

Radny Artur Świercz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 15 i przeszedł do punktu 16.

Ad 16.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Pruszkowie na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pruszkowskiego za 2015 r. /BR-212/16/.* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 22 do protokołu.**

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady powitał Komendanta Powiatowej Policji w Pruszkowie podinspektora Krzysztofa Radzika.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Pytań i uwag nie zgłoszono.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił o ewentualne uwagi Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa.

Radna Magdalena Bayer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 16 przeszedł do punktu 17.

Ad 17.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest *Informacja o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej /BR-213/16/.* Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 23 do protokołu.**

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady powitał Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej – starszego brygadiera Dariusza Drzewieckiego.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Baranowski zapytał o przyczynę nie wpisania do KSRG OSP Moszna. Z-ca Komendanta na komisji poinformował, że ta jednostka spełnia wszystkie wymagania, a lokalizacja blisko autostrady jest dodatkowym atutem do wpisania do systemu. Informacja jest taka, że w tym roku OSP Moszna nie zostanie wpisana do systemu. Pytanie: jaki był powód odmowy Komendanta Głównego PSP.

Komendant Powiatowy PSP Dariusz Drzewiecki odpowiedział, że nabory do krajowego systemu ratowniczo - gaśniczego są 2 razy w roku. Przyczyną odmowy są względy ekonomiczne. Zasadą jest, że w gminie jest jedna tego rodzaju jednostka, a w tej gminie funkcjonują już 3. Wprowadzenie do systemu daje możliwość korzystania na poziomie ok. 10 tys. zł na jednostkę. Komendant zwrócił uwagę, że było to pierwsze podejście, ale sprawa będzie ponownie poruszana i będą podejmowane próby jej załatwienia. Wniosek jest zasadny i będzie składany.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję i zapytał o ewentualne uwagi komisji.

Radna Magdalena Bayer Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Administracji i Prawa poinformowała, że komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 17 przeszedł do punktu 18.

Ad 18.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku są: *Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.*

Radna Elżbieta Smolińska zwróciła się z prośbą do Starosty o nie otwieranie przez kancelarię imiennej, prywatnej korespondencji. Do tej pory wszystkie listy prywatne radnej były otwierane. Nie dotyczy to zaproszeń i innej korespondencji przesyłanych w kopertach otwartych. Chodzi o korespondencję imienną. Sformułowała również prośbę o informowanie telefoniczne w przypadku listów poleconych – tak jak to do tej pory Biuro Rady robiło. Chyba tutaj obowiązuje tajemnica korespondencji.

Radny Maksym Gołoś Starosta powiedział, że wcześniej nie miał takich sygnałów. Wraził ubolewanie w związku z zaistniałą sytuacją zobowiązując się do uczulenia pracowników w tej kwestii.

Radna Katarzyna Klimaszewska przekazała do Starosty za pośrednictwem Przewodniczącego Rady pismo od sołtysa Dawid Bankowych. Sprawa dotyczy objazdu na czas remontu wiaduktu i modernizacji linii kolejowej poprowadzonego ul. Starzyńskiego oraz prośby o zwrócenie się przez Powiat do władz dzielnicy Warszawa – Ursynów o rozważenie możliwości zmiany trasy objazdu, ponieważ jest po remoncie i może zostać zniszczona.

Radny Maksym Gołoś Starosta zaprosił na Święto Flagi RP, 2 maja o godz.16.00 przed urzędem.

Radny Tomasz Osiński zaprosił w imieniu społeczności Gimnazjum nr 2 w Piastowie

na uroczystości okolicznościowe związane z obchodami 1050 rocznicy chrztu Polski. 7 maja o godz. 10.00 msza święta w kościele przy ul. E. Orzeszkowej; bieg na 1050 m dla dzieci i młodzieży i gra miejska „966 - Chrzt Polski”.

Radny Dariusz Nowak i Radna Aurelia Zalewska złożyli za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Powiatu do Starosty interpelację w sprawie przeprowadzenia audytu w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Interpelacja stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 18 i przeszedł do punktu 19.

Ad 19.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejnym punktem porządku jest są *Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady:

- 1) Przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych. Termin ostateczny to ostatni dzień kwietnia.
- 2) Przekazał zaproszenie, złożone na ręce Przewodniczącej Rady przez Stowarzyszenie Szpaler. W dniu 28 kwietnia o godz. 11.00 osoby zainteresowane mogą uczestniczyć w oględzinach podniesionego terenu w Nadarzynie. Miejsce spotkania – brama wjazdowa do biura firmy „Hetman” od ul. Turystycznej.
- 3) Zaprosił do udziału w uroczystościach Narodowego Święta Uchwalenia Konstytucji 3-Maja organizowanych przez Prezydenta Miasta Pruszkowa, które odbędą się 3 Maja o godz. 18.00 (msza św. w Kościele p.w. św. Kazimierza) i koncert okolicznościowy w Muzeum Hutnictwa o godz. 20.00).

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rady zamknął punkt 19 i przeszedł do punktu 20.

Ad 20.

Radny Dariusz Nowak Wiceprzewodniczący Rad o godz. 18.44 zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

**Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego**

Dariusz Nowak

Protokół sporządziła:

Magdalena Kreter-Bartkiewicz